

中国可转换债券定价研究*

郑振龙, 林海

(厦门大学 金融系, 福建 厦门 361005)

摘要:可转换债券是一种极其复杂的信用衍生产品。除了一般的债权之外,它包含众多的期权,如转股权、回售权、赎回权和转股价格调低权等。条款的复杂性决定了可转换债券定价的复杂性。利用金融工程学的基本原理和方法,根据中国可转换债券的具体特征,构造了中国可转换债券定价的具体模型,并通过具体的参数估计,对中国的可转换债券的合理价格进行了研究。其结果是,目前我国可转换债券的价格和理论价值相比,存在较大的差异,可转换债券的价值明显被低估。

关键词:可转换债券;资产定价;路径依赖期权

中图分类号:F830.91 **文献标识码:**A **文章编号:**0438-0460(2004)02-0093-07

可转换债券是一种极其复杂的信用衍生产品。除了一般的债权之外,它包含着很多的期权。这些期权主要有:投资者按照一定价格在一定期限内将债券转换成公司股票的期权(转股权),投资者在一定条件下将债券按照一定价格回售给公司的期权(回售权),公司在一定条件下调整转股价格的期权(转股价格调低权),以及公司在一定条件下赎回可转债的期权(赎回权)。其中转股权和回售权属于投资者的多头期权,而转股价格调低权和赎回权则属于发行公司的多头期权。投资者和发行公司在行使各自的期权时存在着复杂的博弈过程,而且这些期权的行使都有一定的条件,这就决定了可转债定价的复杂性。这种复杂性主要体现在:1. 由于可转债所含期权是结构复杂的奇异期权,无法得到解析解,因此只能用数值方法求解。2. 转股权属于美式期权,因此似乎难以直接使用蒙特卡罗模拟。3. 可转债所含期权有三项是路径依赖期权,难以使用二叉树(或三叉树)和有限差分法。

基于以上原因,国内外尚未有人对中国可转债进行精确定价,本文旨在通过综合利用金融工程学的一些基本原理和方法,同时使用蒙特卡罗模拟和显性有限差分法,对中国的可转换债券进行较

* 收稿日期:2003-11-28

基金项目:教育部人文社会科学研究2003年度博士点基金项目(03JB790016);教育部优秀青年教师资助计划项目;福建省社科“十五”规划(第二期)项目(2003B069)

作者简介:郑振龙(1966-),男,福建平潭人,厦门大学金融系教授、博士生导师,经济学博士;林海(1977-),男,福建连江人,厦门大学金融系讲师,经济学博士。

为精确的定价。

一、文献综述

对可转债定价问题的最早研究当属 Brennan 和 Schwartz^[1]以及 Ingersoll^[2]。他们通过分析公司价值(用市值表示)所遵循的随机过程来研究可转换债券的定价。Brennan 以及 Schwartz 在此基础上对可转债发行公司所采取的最优赎回政策进行了进一步的分析和研究。^{[3][4][5]}这种研究方法适用于股份全流通而且市场监管比较健全的国家。我国的股票市场存在着国有非流通股和流通股的严格区分,二者的市场定价不一样,股东所追求的目标也不一致。此时,市值就无法全部反映公司的价值。因此,这种分析方法并不合适。本文将直接分析可转换债券的标的资产,即公司的股票价格所遵循的随机过程,并在定价时运用郑振龙、林海^[6]关于中国上市公司非流通控股股东的最优决策行为的结论。

在赎回政策的研究方面,大多数的可转换债券都规定,当公司股票价格在一定的交易日内连续超过转股价格的一定比例时,公司才有可能执行赎回政策。Kwok 和 Lau 通过一种数值方法对此赎回政策进行了分析。^[7]在本文中,我们将直接使用一种最简单的方法,即通过计算在满足赎回条件下的公司股票价格的平均值作为公司的赎回条件。模拟结果显示,这种简化对可转债价值的影响微乎其微,并可以大大提高计算效率。

在可转债信用风险的研究方面,Tsiveriotis 和 Fernandes 将可转债分为股性和债性两个部分。^[8]股性部分使用无风险利率进行贴现,债性部分使用无风险利率加上信用风险溢酬进行贴现。我们的研究则发现,这种划分并不适合中国国情。

可转债定价研究最复杂的是转股价的调整,相关的研究也比较少。Nelkon(1998)对执行价格调整对套期保值的影响进行了分析和评估。^[9]本文则充分考虑了转股价调整对可转债价值的影响,这是本文的重要创新之一。

在中国,由于可转债的发展尚在初级阶段,国内对它的研究也是严重不足。Wu 对可转债发行在政府国有股减持中的作用进行了分析。^[10]杨如彦等对可转换债券的融资特点以及定价方法做了比较系统的阐述。^[11]此外还有王晓东对中国可转债投资价值的分析等。^[12]但是这些定价分析都是站在投资者的角度,没有考虑到公司在可转债过程中的决策行为,比如赎回期权的执行行为、受到回售压力而调整转股价格的行为等。郑振龙和林海则对可转债发行公司的最优决策进行了深入具体的分析^[6],并得出了许多重要结论,为本文的可转债定价奠定了坚实的理论基础。

二、几个重要推论

在这一部分,我们将给出几个重要推论,从而为中国可转债的合理定价奠定坚实的基础。

推论 1:中国可转债发行公司的最优决策是尽可能早地、以尽可能高的转股价格促使投资者将可转债转成公司股票。

证明:参见郑振龙和林海^[6]。

推论 2:在中国特殊的制度背景下,可转债中股性占了绝大部分,而且中国的信用风险溢酬不高,因此将可转债的股性和债性统一起来,全部使用无风险利率进行贴现,并不会对可转债的价值造成很大的影响。

证明:从推论 1 可知,中国可转债发行公司会通过调整转股价诱使投资者转股,可转债最终以

债券的形式还本付息的概率极低,因此可转债中的债性占的比例很小。而且,中国的信用风险溢酬也非常低,AAA级5年期公司债券的信用风险溢酬才1%。因此,全部用无风险利率进行贴现不会对可转债价值产生太大影响。

推论3:可转债中的转股权不会被提前执行,它实际上是一个欧式看涨期权。

证明:因为中国可转债发行条款均规定转股价将根据公司股票的股利政策进行相应的调整,因此转股权实际上相当于无红利股票的看涨期权。对无红利股票的美式看涨期权而言,它不会被提前执行。因此,上述推导说明,虽然转股权是美式看涨期权,但在正常情况下(不存在无风险套利机会),投资者不应提前行使转股权。这意味着这个美式看涨期权实际上等同于欧式看涨期权。这就为使用蒙特卡罗模拟进行定价奠定了理论依据。

引理:赎回政策可能缩短可转债的期限,因此可转债的预期期限要比发行期限短。

推论4:公司会选择尽可能短的赎回期。

证明:赎回期指的是从赎回条件满足到赎回日之间的期限。一般的可转债条款中都规定了较为灵活的赎回期,一般在30-60天之间。公司的最优决策是尽可能早地实现转股,因此它会选择最短的赎回期。详细证明参见郑振龙、林海[6]。

推论5:可转债发行公司只有在面临回售压力时才会调低转股价,调低幅度也仅以使得可转债价值稍微超过回售价格为限。

证明:参见郑振龙、林海[6]。

一般的可转债中都规定了首次回售条款,即投资者如果在满足回售条件的第一次不执行回售权,则在这年度内不能再执行。对于公司而言,只需要在满足首次回售条件时调整转股价格,使得可转债的价值超过回售价格,投资者就会放弃回售,持有可转债。

为了计算在满足回售条件下公司应将转股价调低到什么位置,我们可以将可转债价值W粗略表示为:普通欧式看涨期权价值+到期日债券价值现值+期间债券利息现值。

利用布莱克-舒尔斯期权定价公式,可以表示为

$$\begin{aligned} W &= (S_t N(d_1) - X \times (V/FV) e^{-r(T-t)} N(d_2)) \times (FV/X) + (V+I) e^{-r(T-t)} \\ &= S_t \times (FV/X) N(d_1) - V e^{-r(T-t)} N(d_2) + (V+I) e^{-r(T-t)} \\ d_1 &= \frac{[\ln(FV \times S_t / (X \times V)) + (r + \frac{1}{2}) (T-t)]}{\sqrt{T-t}} \end{aligned}$$

其中, r 表示连续复利无风险年利率, σ 表示标的股票的年波动率。

令 $S_t = S_t \times (FV/X)$, 则

$$\begin{aligned} W &= (S_t N(d_1) - V e^{-r(T-t)} N(d_2) + (V+I) e^{-r(T-t)}), \\ d_1 &= \frac{[\ln(S_t/V) + (r + \frac{1}{2}) (T-t)]}{\sqrt{T-t}}, \quad d_2 = d_1 - \sqrt{T-t} \end{aligned}$$

因为 $\frac{\partial W}{\partial S_t} > 0$, 所以 $\frac{\partial W}{\partial X} < 0$ 。降低转股价格可以使得可转债价值上升。我们可以令 $W = P_2$ (回售价格), 此时求出的 X 就是我们所需要调整到的新的转股价。

对中国信用风险溢酬的估计和分析参见郑振龙和林海[13]。

通过模拟,我们可以发现,全部使用无风险利率进行贴现的价格(最高限)仅比全部使用信用风险利率(最低限)进行贴现的价格高出1元。

需要注意的是,这时的执行价格并不直接就是转股价 X , 而是 $X \times V/FV$ 。

三、中国可转债定价模型和参数估计

(一) 中国可转债定价模型

由于中国可转债转换成的股票是可以立即流通的,与非流通股有很大区别,因此本文假设在风险中性世界,股票价格服从一个几何布朗运动:

$$dS/S = rdt + dz_t$$

由于可转债是股票的衍生产品,根据布莱克—舒尔斯衍生产品的偏微分方程,我们可得可转债价格的偏微分方程为:

$$\frac{\partial P}{\partial t} + \frac{1}{2}\sigma^2 S^2 \frac{\partial^2 P}{\partial S^2} - (r - \eta)P + rS \frac{\partial P}{\partial S} = 0$$

该偏微分方程应满足的边界条件有:

1. 在赎回日 t , 可转债的回报 $Y_t = \max(S_t \times (FV/X_t), P_1)$, 在正常情况下等于 $S_t \times (FV/X_t)$, 其中 P_1 表示赎回价;

2. 在满足回售条件投资者要回售时, 公司需要调整转股价格。调整后的转股价 X_t 应该满足:

$$P_t = (S_t N(d_1) - Ve^{-r(T-t)} N(d_2) + (V + I)e^{-r(T-t)}),$$

$$S_t = 100S_t/X_t, d_1 = \frac{[\ln(S_t/V) + (r + \frac{\sigma^2}{2})(T-t)]}{\sigma\sqrt{T-t}}, d_2 = d_1 - \sigma\sqrt{T-t}$$

3. 如果没有发生赎回,则在到期日 T 的回报函数分为两种情况:(1) 如果没有满足回售条件, 则 $Y_T = \max(S_T \times (FV/X_T), V)$; (2) 如果满足回售条件, 则 $Y_T = \max(S_T \times (FV/X_T), P_2)$ 。

此外,可转债的价格还有其理论界限。第一个理论界限就是上文分析的转股价值。在没有赎回条件限制时,可转债价值应高于转股价值,即 $P_T > S_T \times FV/X_T$ 。第二个理论界限就是债券价值 B_t 。因为总体来说,可转债可以看作奇异期权和一个债券的组合。因此当股票价格比较低时,期权价值比较低,此时,可转债价值就比较接近于债券价值,特别地,当股票价格为 0 时,期权价值为 0, 此时可转债价值等于债券价值。可转债的价格区域可以用图 1 表示。

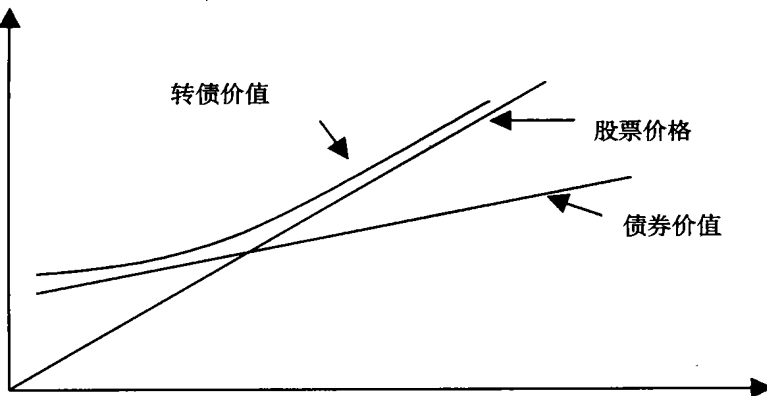


图 1 可转债价格的合理区域

董事会调整转股价格有一定的幅度限制,比如 20% 等,但是一般超过这个幅度经过股东大会批准即可。所以公司一般可以调整到所需的转股价。

(二) 中国可转债定价的参数估计

根据上面分析,影响可转债价格的参数有:初始股票价格、期限、波动率、无风险利率、信用风险溢酬、可转债利息、赎回价格、赎回条件、回售价格、回售条件等。其中,股票价格、期限、可转债利息、赎回价格、赎回条件、回售价格、回售条件等可以直接在转债条款中和市场上找到。无风险利率和信用风险溢酬则使用前面的研究成果。5年期市场无风险利率为2.66%,违约风险溢酬为0.78%。所以,对参数的估计集中在对波动率的估计。

对波动率的估计采取历史波动率方法(historical volatility),即通过股票价格的历史变动估计出股票价格的波动率,并作为可转债定价的参数。可转债发行本身会对价格波动率产生影响,它一般会使得股票价格波动率降低。因此,我们不能直接用可转换债券发行之前的历史价格估计波动率。而且可转换债券是一个长期证券,使用的波动率参数应该是长期的平均波动率,但是可转债发行之后的数据时间一般较短,无法真实反映出股票的长期平均波动率。因此,我们只能在发行之前的历史波动率的基础上综合分析可转债发行对波动率的可能影响以及平均幅度,然后做出相应的调整。根据对可转债的综合分析,可转债的发行对波动率的影响大约在5个百分点。当然这是一个简单的处理方法。更为合理的一种调整应该是根据可转债发行规模和流通股股数之间的相关关系进行调整。但是由于我国目前可转债数量太少,进行这方面的分析缺乏相应的数据支持,需要在今后做进一步研究。我们利用GARCH(1,1)模型估计出可转债相应的标的股票在发行之前的长期平均价格波动率,并计算出中国可转换债券定价所使用的价格波动率。计算结果见表1。

表1 中国可转换债券的价格波动率

	可转债发行之前	可转债发行之后		可转债发行之前	可转债发行之后
万科	43%	38%	燕京啤酒	39%	34%
南京水运	37%	32%	江苏阳光	41%	36%
雅格尔	38%	33%	民生银行	30%	25%
新钢钒	40%	35%	丝绸股份	32%	27%
上海机场	35%	30%	鞍钢新轧	38%	33%
万科	43%	38%			

四、中国可转换债券的定价

在参数估计出来之后,就可以计算可转换债券的价值。为了分析不同条款对转债价值的影响,我们将可转债分成不考虑赎回和回售条款的可转债价值(价值1)、考虑赎回条款的可转债价值(价值2)、考虑赎回和回售条款的可转债价值(价值3),以及考虑所有条款的可转债价值(价值4),并综合运用二叉树模型、有限差分方法、蒙特卡罗模拟三种方法进行定价,以尽可能提高运行速度和运算效率。

我们选取可转债发行第一天作为定价的时点。无风险利率为2.5%,信用风险溢酬为0.98%。

根据5年期无风险市场利率的长期均值获得。估计方法参见郑振龙和林海[14]。

另外还有茂炼转债。由于茂炼转债的股票还没有上市,所以在本文中不分析这只可转债。

对这些方法的详细论述参见Hull[15]。

定价的结果见表 2。可转债定价中新钢钒的条款最为特殊。它规定最后 1 年可以按照 103 的价格无条件回售,但是由于最后一年有利息保护(最后 1 年利息支付达 5.7),债券价值加上期权价值在大多数情况下会超过回售价格,因此投资者一般不会回售。对转股价格的调整主要是董事会在满足条件时的义务。它规定在满足调整价格条件时,董事会必须调整转股价格,最小幅度为 10%,调整后转股价不低于每股净资产。因此,对新钢钒公司而言,它只愿意调整最低幅度的价格。

表 2 中国可转债定价

	可转债价值 1 (BS 价格)	可转债价值 2	可转债价值 3	可转债价值 4	上市当天 实际价格
万科(11.43)	128.06	120.64	121.36	121.98	101.90
燕京啤酒(8.8)	116.37	112.74	114.48	115.34	96.39
南京水运(11.73)	122.63	117.93	119.09	119.12	99.29
江苏阳光(11.49)	122.74	118.09	119.32	119.37	98.58
雅格尔(10.28)	127.48	124.53	125.35	125.79	109.88
民生银行(10.47)	124.16	120.00	121.50	121.58	100.01
新钢钒(5.84)	133.98	125.34	125.34	129.07	100.42
丝绸股份(8.28)	120.8	116.46	117.21	117.33	98.52
上海机场(10.1)	123.30	118.60	121.17	121.19	101.06
鞍钢新轧(3.31)	123.03	118.27	120.36	120.39	99.20
丰源生化(8.17)	128.71	121.41	123.11	125.87	104.29

注:括号内为初始股票价格。

我们还计算了 2003 年 6 月 11 日可转债的价值并与当天的市场价格相比,发现中国的可转债价格被明显低估了,低估的幅度大多在 10% - 20%之间。低估幅度如此之大,无法用投资者偏好、流动性溢酬等进行合理解释,只能归因于市场的无效。

五、结 论

通过对中国可转债的具体深入分析,并综合利用金融工程学的基本原理和各种方法,本文对中国可转债的合理价格进行了估计。结果表明,中国可转债的市场价格被明显低估。

本文的分析是建立在公司最优决策的基础之上的。如果面临赎回和调整转股价时,公司违背了最优决策的原则,如推迟赎回时间,降低回售价格的幅度过大等,都会进一步导致可转债的价值上升,从而使可转债价格被低估的程度更高。考虑公司决策的信息传递效果并分析其对可转债价值的影响,是今后的一个研究方向。而且,本文对股票价格波动率采取了一种近似的统一处理方法,没有考虑到价格波动率变化和可转债发行规模之间存在的关系。这需要在今后的研究中进一步验证和修正。

上市和发行之间有一段时间差距(一般在 1 个月左右),在这段时间内股票价格会发生变化,因此上市当天价格与发行日价格存在差异,差异大小主要由股票价格变动幅度决定。大部分转债的股票价格在这期间变动不大(小于 10%),所以上市日转债价格和发行日当天的转债理论价值差距不大。股票价格变动幅度比较大的是万科(上涨 15%左右)和鞍钢新轧(上涨 30%左右),所以转债价值会有一个比较大幅度的增长。考虑这些因素,可转债价值被低估的程度更大。

参考文献:

- [1] BRENNAN, M.J. and E. S. SCHWARTZ. Convertible Bonds: Valuation and Optimal Strategies for Call and Conversion[J]. *Journal of Finance* 32, 1699 - 1715, 1977.
- [2] INGERSOLL, J. . A Contingent Claims Valuation of Convertible Securities[J]. *Journal of Financial Economics* 4, 289 - 322, 1977.
- [3] BRENNAN, M.J. and E. S. SCHWARTZ. A Continuous Time Approach to the Pricing of Bonds[J]. *Journal of Banking and Finance* 3, 133 - 155, 1979.
- [4] BRENNAN, M.J. and E. S. SCHWARTZ. Analyzing Convertible Bonds[J]. *Journal of Financial and Quantitative Analysis* 15, 907 - 929, 1980.
- [5] BRENNAN, M.J. and E. S. SCHWARTZ. the Cases for Convertibles[J]. *Journal of Applied Corporate Finance* 1, 55 - 64, 1988.
- [6] 郑振龙,林海. 可转换债券发行公司的最优决策[EB/OL]. <http://efinance.nease.net>. 2003.
- [7] KWOK, Y. K. and K. W. LAU. Pricing Algorithms for Options with Exotic Path Dependence[J]. *Journal of Derivatives*, 9, 28 - 38, 2001.
- [8] TSIVERIOTIS, K. and C. FERNANDES. Valuing Convertible Bonds with Credit Risk[J]. *Journal of Fixed Income*, 95 - 102, 1998.
- [9] NELKON, I. Reassessing the Reset[J]. *Risk*, October, 36 - 39, 1998.
- [10] WU, QIANLI. The Convertible Bond: A Possible Solution to the Problem of Reducing State Ownership in the Chinese Stock Market[J]. *Perspectives*, vol. 3, No. 4. ,2002.
- [11] 杨如彦,等. 可转换债券及其绩效评价[M]. 北京:中国人民大学出版社,2002.
- [12] 王晓东. 可转债的价值分析与投资策略[A]. 2003年开放格局下的中国证券市场投资策略[C]. 北京:社科文献出版社,2003.
- [13] 郑振龙,林海. 中国违约风险溢酬研究[J]. *证券市场导报*, 2003, (6).
- [14] 郑振龙,林海. 中国市场利率期限结构的静态估计[J]. *武汉金融*, 2003, (3).
- [15] HULL, J. C. *Options, Futures and Other Derivatives*[M]. Prentice Hall. , 2001.

[责任编辑:沈小波]

On the Pricing of Convertible Bonds in China

ZHENG Zhen-long , LIN Hai

Abstract : Convertible bonds (CB) are derivatives of credit of a rather complicated kind. Besides the rights of ordinary creditors, CBs contain many options, such as conversion option, call option, put option and option to lower the conversion price. The complexity of clauses in CBs results in the difficulties of CB pricing. By using the basic theories and methods of financial engineering and taking into account the characteristics of CBs in China, it is possible to construct a pricing model for CB pricing in China. This paper is a study of the reasonable price of CBs in China through estimation of specific parameters based on such a model. It shows that, compared with the theoretical prices, CBs in China are significantly underpriced.

Key words : convertible bonds, asset pricing, path dependent option